А. В. ИВАНОВА, А. К. КАСАТКИНА

Иванова Александра Викторовна
Южный федеральный университет
Россия, Ростов-на-Дону,
344006, ул. Большая Садовая, 105/42
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

Касаткина Александра Константиновна
младший научный сотрудник,
Музей антропологии и этнографии
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН
Россия, Санкт-Петербург,
199034, Университетская наб., 3
приглашенный исследователь,
Лаборатория историко-культурных
исследований, ШАГИ РАНХиГС
Россия, Москва, 119571, пр-т Вернадского, 82
Тел.: +7 (499) 956-96-47
E-mail: alexkasatkina@gmail.com

ЦИФРОВОЙ КОЛЛОКВИУМ «УСЛОЖНЕНИЕ ГУМАНИТАРИЯ: ДИГИТАЛЬНАЯ УЧЕНОСТЬ В ЭМПИРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ»

Москва, ШАГИ РАНХиГС, 12–13 сентября 2014 г.

Вызовы цифрового мира для гуманитария уже давно не сводятся к освоению текстового редактора и интернет-браузера. Современная дигитальная ученость (digital scholarship) предлагает радикальную интенсификацию всего исследовательского цикла, от сбора и анализа данных до представления результатов. И все же в разговоре о перспективах своих исследований в условиях экспансии цифровых технологий гуманитарии склонны уходить от прагматической конкретики и рабочей рефлексии в общие культурологические рассуждения.

12–13 сентября 2014 г. Лаборатория историко-культурных исследований ШАГИ РАНХиГС в рамках проекта «Оцифрованная наука: методология, технология и этика создания гуманитариями открытых исследовательских баз данных» провела коллоквиум «Усложнение гуманитария: дигитальная ученость в эмпирическом исследовании», чтобы дать возможность тем, кто на практике осваивает цифровые инструменты в эмпирических гуманитарных исследованиях, поделиться

© А. В. ИВАНОВА, А. К. КАСАТКИНА

опытом обживания чужого интеллектуального поля. В подготовке и проведении коллоквиума участвовали Карамзинские стипендиаты и сотрудники проектов, реализуемых на базе Лаборатории.

Первую секцию, посвященную эпистемическим аспектам качественных исследований в ситуации их дигитализации, открыл **Ален Блюм** (Центр франко-российских исследований, Москва / École des hautes études en sciences sociales (Высшая школа социальных наук), Париж) с рассказом о работе над сайтом «Звуковые архивы — Европейская память о ГУЛАГе», на котором размещены базы архивных документов и записей интервью с жителями Центральной и Восточной Европы, пережившими депортацию в 1939–1953 гг. Унифицирующий и в то же время аналитичный цифровой медиум размещает в одной плоскости документы разного происхождения и лучше, чем текстовый, может показать прерывистость рассказанной биографии и сложные отношения между общеисторическим опытом и сингулярностью жизненного пути. Блюм, руководящий большим коллективным проектом, результаты которого отражены и в монографии, и на интернет-сайте, подчеркнул, что эти формы производства гуманитарных знаний не взаимозаменяемы, поскольку предлагают разные способы рассказывать и показывать истории.

Анна Котомина (Отделение социокультурных исследований РГГУ, Москва) представила медиа-анализ немецкого ресурса Virtual Laboratory, сотрудники которого более 15 лет собирают разнообразные материалы, относящиеся к «технологическим условиям физиологических исследований в XIX в.»: изображения, дневниковые записи, биографии, описания. Электронный архив открыт и предполагает использование в качестве энциклопедии или виртуального музея, а кроме того, функционирует как научный журнал, где публикуются статьи по истории физиологии, выполненные на основе архивных материалов ресурса. Этот гибридный опыт позволяет изучать способы встраивания новообразований цифровой эпохи в институциональную архитектуру современной академии.

Галина Орлова (Южный федеральный университет — ЮФУ, Ростов-на-Дону / Европейский гуманитарный университет, Вильнюс / РАНХиГС, Москва), опираясь на личный опыт «шоковой терапии» цифровым медиумом в Обнинском цифровом проекте, пыталась осмыслить, как изменяется исследовательское мышление и письмо, когда на смену привычной «качественнику» «штучной» аналитике уникальных объектов приходит пластичная аналитика множеств, а цифра и программный алгоритм становятся действенным способом повысить качество работы с неструктурированными и слабоструктурированными данными. Докладчица провела параллель между траекторией развития качественных исследований и освоением новых технологий фиксации и анализа данных. Особое внимание было уделено наметившемуся сегодня переходу от герметичных баз данных, имеющих жесткую структуру, к аналитическим платформам с гибкой архитектурой и интерактивными интерфейсами, где хранение неотделимо от

анализа. В этих обстоятельствах курирование «умных» данных становится новой формой исследовательского письма, а концептуальные поверхности сайтов имеют все шансы потеснить традиционные продукты академической науки — статьи и монографии.

Всеобщая дигитализация побуждает гуманитариев не только пробовать цифровые инструменты, но и пересматривать принципы работы со своими традиционными объектами, чтобы «ухватить» качества, которые возникают у них в результате очередного медиального расширения. На секции «Ловушки для новых медиа» **Екатерина Лапина-Кратасюк** (РАНХиГС / НИУ ВШЭ, Москва) начала свое выступление с двойного определения цифрового кинематографа: это и высокобюджетные фильмы с большим количеством спецэффектов, и любительские видео, снятые на цифровую камеру. Цифровое кино невозможно анализировать по традиционным киноведческим лекалам лишь как эстетический феномен. Необходима методология, восприимчивая к его техническим и социальным аспектам. Технологии создания цифрового фильма не только вносят свою эстетику и новые способы дигитального прорисовывания кинонарратива, но и ставят режиссера в зависимость от крупных компаний — разработчиков спецэффектов, а значит, в этой ситуации актуализируются аналитические парадигмы software culture (Л. Манович) и исследований неолиберальной ситуации.

Технологиям перераспределения усилий между исследователями и информантами, которые предложил цифровой мир, была посвящена секция «Контент от юзера: гаджеты и форумы». **Андрей Возьянов** (Европейский университет в Санкт-Петербурге / РАНХиГС, Москва) рассказал о своей попытке оптимизировать самонаблюдение информантов при помощи тайм-трекинговых приложений для смартфона в антропологическом исследовании практик ожидания в городской среде. Критерии эффективности и оптимизации, пришедшие из рыночной сферы, оказались настолько плотно встроены в логику цифровых продуктов, что незаметно проникли в исследовательские гипотезы антрополога, вынудив его навязывать информантам соответствующее отношение к своему времени. В своем полевом эксперименте докладчик обнаружил, что его информанты далеко не всегда охотно соглашаются пользоваться «удобным» трекинговым софтом в своих смартфонах, а жесткость определений, задаваемых интерфейсом, мешает охватить разнообразие индивидуальных тактик обращения со временем.

На секции «Старый новый текст: цифровое преображение аналитика» речь шла о новых техниках аналитической работы с текстами. **Кирилл Маслинский** (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) на примере своей работы с корпусом советских школьных повестей показал, как машинная обработка большой текстовой коллекции способна выявить ее тематическую структуру и подготовить выборку, доступную дальнейшему качественному анализу. Для этого используется программный инструментарий корпусной лингвисти-

ки, интеллектуального анализа данных и математического моделирования. По мнению докладчика, такая работа с текстами дает неочевидные комбинации тем и мотивов, недоступные при сплошном чтении, а значит, помогает даже самому убежденному «качественнику» «протереть» исследовательскую оптику и проложить нетривиальные аналитические траектории.

Доклад независимого исследователя **Егора Шевелева** и **Александры Ивановой** (ЮФУ, Ростов-на-Дону) был посвящен эксперименту с визуальной репрезентацией микроаналитики текста на материале четырех сессий интервью из большого биографического корпуса Обнинского проекта. Содокладчики предложили вниманию аудитории три интерфейса, подготовленных для технического задания программистам: интерфейс нарратции позволяет визуализировать события рассказанной жизни в двойной системе координат (время жизни и время рассказа); интерфейс ядерных кодов (ключевых концептов) экспонирует основные тематические гнезда дискурса в их связности и их соотношения; интерфейс пространства жизни, сопоставимый по формату с ментальной картографией, поддерживает и показывает пространственную логику опыта и идентичности информанта. Результатом этой работы должен стать софт, который не только обеспечит навигацию по большому массиву транскриптов, но и будет действенным инструментом его визуальной аналитики.

Докладчики утренней секции второго дня делились опытом существования в цифровых эмпирических проектах в разных режимах сотрудничества и вовлеченности. Первой выступила **Александра Касаткина** (Музей антропологии и этнографии РАН, Санкт-Петербург / РАНХиГС, Москва) с докладом о превращениях, которые претерпевает личный полевой дневник исследователя, когда попадает в формат коллективного форума или блога. Предметом ее анализа стали дневники, которые сотрудники Обнинского проекта в течение нескольких лет вели на платформе Basecamp. С позиции профессионального антрополога, работающего в новых медийных средах, докладчица проанализировала жанровые, аффективные, коммуникативные сдвиги, происходящие в письменной лаборатории исследователя, а также отследила трансформации в производстве и разделении знания, которые поддерживает этот формат коллективного письма.

Программист Обнинского цифрового проекта **Павел Колесников** (ЮФУ, Ростов-на-Дону) из латуровской перспективы проблематизировал личный опыт междискурсивного перевода в процессе создания исследовательского программного обеспечения. Докладчик описал процесс обоюдной подстройки «технаря» и гуманитариев; прояснил специфику коммуникативных стратегий программиста, ориентированного на диалог с кодом; рассказал о том, как в рамках проекта изобретался язык междисциплинарной коммуникации, как формулировались, усложнялись, становились все более понятными для программиста технические задания, приходившие от тех, кто не владеет программированием. Его доклад стал ценной и редкой возможностью увидеть жизнь коллективного цифрового проекта глазами программиста.

Алексей Куприянов (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) рассказал о работах неформальной группы по количественной истории науки, которая сформировалась вокруг двух больших проектов, посвященных исследованию биографий преподавателей российских императорских университетов и научной периодики России и СССР. Сердце обоих проектов — система баз данных, создаваемая силами преподавателей и студентов НИУ ВШЭ на основе разрозненного и порой трудно формализуемого материала. Участие студентов неизбежно прерывисто, неравномерно и нередко слабо мотивировано, поэтому было необходимо разработать простые и прозрачные процедуры сбора и обработки информации, а также продумать систему символического вознаграждения в условиях отсутствия возможности оплачивать работу (указание фамилий в базе, поддержка публикаций, в планах — выпуск регулярного вестника, отражающего актуальное состояние исследовательских баз и вклады в их создание).

На секции «Новый Сизиф: цифровой труд исследователя» речь шла об академической цифровой публикации и обработке документальных источников. **Андрей Володин** (МГУ им. М. В. Ломоносова), основываясь на своем опыте оцифровки документов фабричной инспекции в рамках проекта по изучению трудовых конфликтов на рубеже XIX–XX вв., подчеркнул, что ключевым критерием качества оцифрованного источника является возможность его дальнейшего использования в исследовании. Это значит, что для каждого вида документов должна вырабатываться соответствующая максимально прозрачная процедура оцифровки, а цифровой архив должен сопровождаться внятной информационно-поисковой системой. Таким образом, ручная работа со сканером или фотоаппаратом выходит за пределы исключительно технических компетенций и включается в репертуар исследовательских операций с источником.

Елена Корчмина (РАНХиГС / НИУ ВШЭ, Москва) обратилась к другой разновидности дигитализации архива — к переводу в электронные таблицы налоговых записей XVIII – начала XIX в. Ее опыт показал, что эта однообразная работа с массовыми архивными документами имеет серьезную исследовательскую составляющую: дает ощущение источника, которое конвертируется в уникальное практическое знание, гипотезы и насыщенную аналитику. Но чтобы таблицу архивных данных могли использовать другие, необходимо подробно документировать процесс ее создания, формирующиеся правила и процедуры.

Не единожды во время коллоквиума поднималась тема особых эмоциональных режимов отношений между гуманитариями и «цифрой». На секции, отведенной для обсуждения дигитального аффекта гуманитария, **Роман Кончаков** (Тамбовский государственный университет / РАНХиГС, Москва) проанализировал дискурсивное производство аффекта в виртуальных обсуждениях гуманитариев, одновременно осваивающих «цифру» и рефлексирующих на эту тему, на форуме Обнинского цифрового проекта.

Доклады **Петра Сафронова** (НИУ ВШЭ, Москва) и **Елены Журавлевой** (Вологодский филиал РАНХиГС), представленные на заключительной секции коллоквиума, расширили горизонт дигитализации и датификации до масштабов глобального мира, в котором большие данные (big data) стали неотъемлемой частью механики рынка и политики.

Петр Сафронов, напомнив о том, что сегодня потребителями больших данных являются не только исследователи, но и люди, принимающие управленческие решения, артикулировал и полемически заострил парадоксальный тренд в работе с этими массивами. Анализ больших данных, делегируемый специфической профессиональной группе стратегических консультантов, по мысли докладчика, оказывается по сути интуитивным процессом, сводящимся к упаковке информации в серию волюнтаристски подобранных броских номинаций-индикаторов. Несмотря на то что характерный для стратегического консалтинга отказ от непосредственного контакта с предметом изучения вступает в явное противоречие с производством знания в исследовании, он все же оказывается в проблематичной близости к практикам аналитической репрезентации качественных данных в digital humanities, основанным на непрозрачных процедурах кодирования.

В фокус внимания Елены Журавлевой попал еще один серьезный конкурент слабеющей академической науки — гигантские корпорации (Google, Facebook и т. д.), на сегодняшний день выступающие главными, а подчас и монопольными разработчиками и пользователями цифровых технологий, и одновременно держателями и исследователями больших данных. Между тем независимая экспертиза их аналитических утверждений, сделанных на закрытых массивах данных при помощи засекреченных технологий, невозможна. Более того, академический мир вынужден пользоваться корпоративными платформами, принимая таким образом устанавливаемые корпорациями правила игры. По мнению Журавлевой, у социальных ученых не остается другого выхода, кроме как овладеть методами сбора и анализа больших данных, чтобы не допустить эксклюзивного закрепления этой задачи за большими игроками — правительственными и коммерческими организациями.

В стремительно дигитализирующемся мире без освоения и присвоения цифровых инструментов исследователь рискует оказаться в лучшем случае без новых способов представления данных, в худшем — остаться не услышанным и тривиальным. Освоение цифровых продуктов — сложный и почти интимный опыт современного гуманитария, в чем-то успешный, в чем-то травматичный, но в любом случае — обогащающий и расширяющий его возможности, что и показал коллоквиум.

Digital colloquium "Sophisticating the humanist: Digital scholarship in empirical research"

Ivanova, Alexandra V.
Southern Federal University
Russia, Rostov-on-Don, 244006, Bolshaya Sadovaya str., 105/42
E-mail: sasha-vano@rambler.ru

Kasatkina, Alexandra K.
Junior Researcher, Peter the Great's Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkammer), RAS
Russia, Sankt-Petersburg, 199034, Universitetskaya emb., 3
Visiting Researcher, Laboratory of Historical and Cultural Studies, School of Advanced Studies in the Humanities, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Russia, Moscow, 119571, Prospect Vernadskogo, 82
Tel.: +7 (499) 956-96-47
E-mail: alexkasatkina@gmail.com

Abstract. The paper contains a review of the conference, which was held in the School of Advanced Studies in the Humanities, RANEPA, on 2014, September 12–13.

Ivanova, A. V., Kasatkina, A. K. (2015). Digital colloquium "Sophisticating the humanist: Digital scholarship in empirical research". Shagi / Steps, 1 (1), 245–251