# От редакции

Этот выпуск журнала «Шаги / Steps» посвящен двум очень разным сюжетам, которые, тем не менее, в самом широком смысле объединяет связь с глобальной историей как историей людей и их культуры. По известному выражению М. Блока, настоящий историк «подобен сказочному людоеду: где пахнет человечиной, там, он знает, его ждет добыча» [Блок 1973: 18]. Первая рубрика посвящена истории города не только как типа поселений, социума и связанных с ним форм организации власти, но и как особого взгляда на мир с высоты городских стен. Вторая — вечной проблематике, связанной с взаимоотношениями интеллектуалов и власти, инспирированной известной работой М. Фуко, но изученной с акцентом на конкретные судьбы конкретных людей, в которых общие тенденции отражаются так же, как море отражается в капле морской воды. Что же касается рецензий, помещенных в отдельном разделе, то тематика рассмотренных в них публикаций так или иначе соотносится с проблематикой обеих рубрик.

Основу первой рубрики составили материалы одноименного международного коллоквиума «Города античной и средневековой Европы: модели возникновения и развития», подготовленного и проведенного Школой актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук РАНХиГС 29 ноября — 1 декабря 2018 г. Основная концептуальная идея, положенная в основу его программы, соблюдена и в этой журнальной публикации: показать городскую историю Европы как единый процесс, вместе с тем отличающийся выраженным многообразием моделей и форм. Первые два исследования, представленные в этой рубрике и принадлежащие известным испанским историкам **Л. А. Гарсия Морено** и **Х. Гомесу де Каса Суриага**, посвящены вечной теме континуитета/дисконтинуитета применительно к роли римского наследия в становлении и развитии европейской урбанистики и администрации. При всем различии тематик оба автора наглядно показывают, в какой мере римское прошлое определяет урбанистические процессы не только христианской, но и мусульманской средневековой Европы. Предмет статьи **А. С. Щавелева** — городская топонимия Древней Руси, а именно ойконимы, связанные с народом русь X в., в арабской, византийской, древнерусской и древнескандинавской письменных традициях. Шаг за шагом автор показывает, как сложилась та картина городской истории Руси, которую отразила «Повесть временных лет» и которая берется за основу исследователями, как правило, без учета ее сложной предыстории.

Все материалы, помещенные в этой рубрике, посвящены сюжетам, относительно мало изученным в отечественной науке. Тем более значима их публикация в журнале.

Статьи второй рубрики написаны главным образом на основе докладов, сделанных на одноименной научной конференции «Интеллектуалы и власть в политической истории Европы», состоявшейся 14 декабря 2020 г. Как и эта конференция, статьи выполнены в рамках государственного задания на средства гранта, предоставленного Министерством науки и высшего образования

Российской Федерации на развитие научного центра мирового уровня (номер соглашения о предоставлении гранта: 075-15-2022-326).

В целом, все публикации рубрики посвящены проблеме взаимоотношений интеллектуалов и власти, изученной в самых разных возможных контекстах — от исторического опыта «хождения» во власть и активной общественной деятельности профессиональных историков и литераторов (статья **Н. П. Таньшиной**) до оценки их роли в формировании образа властных структур и лиц, их олицетворяющих, применительно к разным историческим эпохам и культурным средам (работы **И. М. Никольского**, **Н. А. Федонникова**, **С. Г. Мереминского**, **А. В. Гусаковой**, **К. Д. Дзюбинской**, **Е. Д. Браун**). В первом случае особенно важна и интересна степень влияния экспертного знания и связанных с ним политических представлений на результаты политической деятельности «системных интеллектуалов», во втором — формы и методы влияния профессиональных историков (и исторических образов, привносимых ими в официальную пропаганду) на общественное мнение, а также роль последнего в определении властных стратегий. И уж точно знакомство с материалами этого раздела не оставляет камня на камне от представлений о том, что политическая пропаганда — это явление, возникшее не ранее завершающего периода истории Нового времени.

В ряду перечисленных исследований выделю прежде всего статью **Н. П. Таньшиной**, посвященную Франсуа Гизо, французскому историку и политику, вершина карьеры которого пришлась на годы Июльской монархии. Мы видим процесс формирования и эволюции взглядов знаменитого ученого, а главное — их соотнесение с его политическими идеалами во всем многообразии их соответствий / несоответствий. Что же касается работ второй тематической группы, то здесь следует обратить внимание на статьи **И. М. Никольского** о позднеримском поэте Драконции и **Н. А. Федонникова** о видном церковном и политическом деятеле своего времени Хинкмаре Реймсском, влияние которого на реальные политические процессы было особенно велико в правление сына Карла Великого, Людовика Благочестивого (814–840). Статья молодой исследовательницы **А. В. Гусаковой** посвящена роли культов местночтимых святых в контексте англо-валлийского противостояния после нормандского завоевания Англии (1066 г.). Наконец, молодая исследовательница **К. Д. Дзюбинская** и признанный специалист **Е. Д. Браун** посвятили свои исследования Англии Тюдоров и Стюартов, времени глубоких перемен в истории острова, самым непосредственным образом отразившихся в историко-политическом дискурсе — важном факторе внутреннего политического противостояния.

Несколько в стороне от тематики рассмотренных исследований находится содержание статьи **О. В. Аурова**, посвященной анализу фронтового опыта историка-медиевиста. Однако в широком смысле эта работа затрагивает ту же вечную проблему отношений историка и его времени (в том числе применительно к военно-политическим аспектам истории его эпохи). Влияние жизненного, культурного и политического опыта историка на его концептуальные представления заставляет рассматривать процесс формирования и эволюции взглядов ученого в самом широком контексте, выводит его за пределы узко

профессиональной сферы, что кажется весьма плодотворным не только в историческом, но и в социологическом аспекте.

При всех различиях исследовательских подходов статьи, представленные во второй рубрике, объединяет внимание к биографиям конкретных людей — сюжету, вероятно, наиболее интересному из всех, существующих в исторической науке с момента ее возникновения. Хочется надеяться, что это ощущение разделят и те, кто ознакомится с материалами рубрики.

В разделе «Переводы» представлен выполненный **О. В. Ауровым** комментированный перевод рыцарского трактата, написанного королем Кастилии и Леона Альфонсо X Мудрым (1252–1284). Этот текст не только определяет черты идеального облика средневекового рыцаря, но и регламентирует отношения представителей этого сословия с королевской властью.

## Литература

Блок 1973 — *Блок М.* Апология истории, или Мастерство историка / Пер. Е. М. Лысенко. М.: Наука, 1973.

## References

Bloch, M. (1949). *Apologie pour l'histoire of Métier d'historien*. Armand Colin. (In French).